|  |
| --- |
| **Débat philo procédure 1 (Lévine) :*** un cercle de chaises,
* un bâton de parole,
* un participant désigné comme maître du temps qui peut cependant intervenir,
* un participant secrétaire qui note les réflexions les plus importantes, les relances, les points de débat.
* Temps de débat : 10 à 30 minutes, selon l’expertise des participants et la rcihesse du débat.

Question préalable : « *qu’est-ce que la philosophie ?* » 🡺 cette question posée à chaque séance permet de resituer l’ensemble des participants dans le groupe de réflexion. Une proposition de réponse est apportée : « *Faire de la philosophie,* c*’est se poser des questions qui intéressent et ont intéressé les hommes dans tous les pays et à toutes les époques. Ce sont des questions qui n’ont ni bonne ni mauvaise réponse et chacun construit sa réponse en réfléchissant, soit tout seul, soit à plusieurs comme nous allons le faire maintenant. »** Exposé des règles de fonctionnement :
* 1 seule personne parle à la fois, chacun fait l’effort d’écouter pour profiter des idées des autres.
* Il faut désigner un maître du temps et deux secrétaires (ils participent au débat). Les secrétaires notent les idées importantes et le restituent en fin de débat. Le maître du temps surveille en annonce le temps restant à 2 minutes et à 1 minute, puis la fin du temps décidé. On peut se passer du maître du temps et l’adulte décide alors de la clôture du débat selon la richesse de celui-ci ou …
* Il peut y avoir un maître de la parole dont le rôle est de surveiller les demandes et de distribuer la prise de parole ; il remplace alors le bâton de parole.
* Une minute de réflexion puis 1 tour systématique : on parle d’abord chacun son tour en cercle, puis librement
* On a le droit de ne rien dire. On peut répondre à un autre ou avancer un nouvel argument.

On allume la bougie et le thème est donné. Le thème proposé : *(voir liste proposée)*Temps de discussion (10‘ à 15’ + 1’ de réflexion préalable)Temps de réécoute : on écoute les points de synthèse du (des) secrétaire(s) de séance.La prise de notes permet de construire un résumé dans un cahier collectif ou un affichage collectif. |

|  |
| --- |
| **Débat philo procédure 2 (AGSAS) :*** Même organisation

Mais :L’animateur ne participe pas au débat, et joue à l’extérieur du cercle de débat et en retrait les rôles de maître du temps et de secrétaire. Il reste cependant le garant du fonctionnement normal de l’atelier (discipline du silence et de l’écoute, respect des personnes et des contenus échangés).* Thème de réflexion : « *une valeur humaine* » (le courage, la justice, la vérité, la responsabilité, le respect, la bienveillance…)
* Après le temps d’échanges, l’animateur revient et pose la question : « *Alors, comment cela s’est-il passé ?* ». Cette question a pour buts de le réintroduire dans le cercle des participants, de permettre à chacun de sortir de la réflexion, et d’exprimer les ressentis individuels.
* Une autre question de l’animateur : «  *Y a-t-il des personnes qui n’ont rien dit et qui voudraient expliquer pourquoi ?* »
 |
| Temps de réécoute : on écoute les points de synthèse du secrétaire |

|  |
| --- |
| **Débat philo procédure 3 : le débat d’après un livre ou une vidéo (Lévine) :*** un cercle de chaises,
* un bâton de parole,
* un participant désigné comme maître du temps qui peut cependant intervenir,
* un participant secrétaire qui note les réflexions les plus importantes, les relances, les points de débat.

Livre présenté : *« La petite casserole d’Anatole »*Projection, puis débat pour dégager les pistes de réflexion possibles :- le handicap,- l'acceptation de l'autre,-l'amitié,- la gestion des émotions,- l'empathie, ...Question : «pour vous, qu’est-ce qu’on change au débat en utilisant un support tel qu’un livre ?Présentation de deux autres livres scannés :* L’arbre généreux
* Petit carré
* …
 |

|  |
| --- |
| **Débat philo procédure 4 : la joute orale**Les participants sont séparés aléatoirement en deux groupes de même nombre ; il faut 3 personnes pour jouer le rôle d’arbitres, de secrétaires et de maîtres du temps (3 rôles simultanés pour tous les 3).1 groupe des « Pour », 1 groupe des « Contre »Présentation : « Je vais vous donner le thème de la joute dans un instant. Les « Pour » devront rechercher puis développer des arguments en faveur du thème, les « Contre », à l’inverse, devront chercher des arguments contre le thème. Vous aurez 10 minutes de préparation chacun dans un coin, puis la joute durera 10 minutes.Pendant la joute, chaque équipe devra donner un de ses arguments, qui sera d’abord contré par l’autre équipe ; puis l’équipe adverse donnera un argument, et ainsi de suite. En fin de joute, les arbitres donneront les résultats. » Thème : « Pour ou contre les soirées foot-télé à la maison avec des amis »5’ de réflexion dans chaque groupeProcédure 5 = Variante-surprise : « Maintenant que vous avez réfléchi aux arguments de votre équipe, vous allez devoir changer de camp pour défendre le point de vue de l’autre équipe. Vous avez de nouveau 5 minutes de réflexion. »5’ de réflexion collective10’ de joute5’ pour les arbitres5’ de debriefing :- comment vous sentez-vous ? |
| **Variante (procédure 5) :**Au moment de mettre la discussion en place, dire aux participants que les rôles vont être inversés, et qu’ils ont 5 minutes de plus pur préparer leurs arguments, en prenant la posture opposée (oui / non) |

|  |
| --- |
| **Débat philo procédure 6 : Le débat samoan**Deux cercles de chaises :- un cercle central de 8 chaises- un cercle extérieur de 17 chaises- 1 maître du temps + 1 ou 2 secrétaires--> 1/3 des participants au centre qui débattent--> 2/3 des participants autour qui écoutent--> si 1 participant du cercle extérieur souhaite intervenir, il prend la place libre dans le cercle du centre et un participant du centre doit aller prendre sa place dans le cercle extérieur.10 minutes de débat - maître du temps, secrétaireThème : « *Comment organiser l’utilisation de l’espace de cour de récréation ?* » |

|  |
| --- |
| **Débat philo procédure 7 : le protocole Lipman**Matériel : une série de photos interpellantes, ou un document vidéo ou des livres, etc…5 temps de travail (compter 1h30 par débat) :Premier temps : réflexion personnelle (discussion interne)* Tous les participants doivent avoir accès aux mêmes documents et avoir la même information par rapport à ceux-ci. Par exemple, si on utilise une série de photographies, elles seront accrochées aux murs ou disposées de façon à ce que chacun puisse les examiner en situation confortable.
* Chaque participant reçoit la consigne d’examiner les documents proposés et de réfléchir, pour lui, aux questions que le document qu’il a choisi lui inspire. Ces questions ne doivent pas avoir une réponse immédiate ni évidente, et doivent permettre d’en discuter avec d’autres.

Deuxième temps : réflexion en petits groupes (discussion en petit groupe)* Les participants s’étant déterminés sur le document qui a retenu leur intérêt, ils sont en petits groupes, chacun autour du support qu’ils ont choisi.
* Chaque petit groupe dispose alors d’un temps de réflexion pour faire ensemble la liste des questions que le support leur inspire collectivement. Aucune question n’est rejetée, mais il faut respecter la consigne de départ : des questions dont la réponse n’est pas immédiate, mais qui permet de discuter avec d’autres pour trouver une réponse.

Troisième temps de travail (négociation en petit groupe)* Chaque petit groupe doit choisir les deux (trois) questions les plus pertinentes selon eux afin qu’elles soient présentées à la classe
* Toutes les questions qui ont été choisies sont affichées ou écrites au tableau

Quatrième temps de travail* Le groupe-classe doit se déterminer sur une seule question, celle qui sera traitée en discussion philo. Il faut donc :
* Regrouper des questions similaires (en s’assurant que leurs auteurs ont bien posé la même problématique)
* Trouver une méthodologie ou un critère à appliquer pour choisir la question qui sera retenue pour le débat du jour

Cinquième temps de travail* Le débat lui-même selon une méthodologie systématique :

Question posée 🡪 hypothèse de réponse 🡪 recherche d’exemples, de contre-exemples 🡪 test de l’hypothèse 🡪 reformulation éventuelle de cette hypothèse si elle n’est pas valide * Ce travail doit s’accompagner par ailleurs d’exercices systématiques de recherches de critères, de recherche d’exemples, de recherches de raisons afin que la technique de débat s’enrichisse et devienne de plus en plus pertinente.

Annexes : exercices systématiques d’apprentissage et d’analyse :* Plans de discussion
* Exemples et contre-exemples
* Critères
* Présupposés
* Raisons pour faire ou ne pas faire
 |